

3. Differenzenverfahren für parabolische Gleichungen

Gitter in der xt -Ebene: $(x_n, t_j) = (x_0 + n \Delta x, t_0 + j \Delta t)$
Maschenweiten

$\Delta := \Delta x = \Delta t$ quadr. Gitter

Def.: $u_{nj} := u(x_n, t_j)$

$$\frac{\partial u}{\partial t} \Big|_{(x_n, t_j)} \approx \frac{u_{n,j+1} - u_{nj}}{\Delta t}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \Big|_{(x_n, t_j)} \approx \frac{u_{n+1,j} - 2u_{nj} + u_{n-1,j}}{(\Delta x)^2} = \frac{\partial_x^2 u_{nj}}{(\Delta x)^2}$$

Lösung einer approx. Differenzengleichung $U_{nj} \approx u(x_n, t_j)$

Konsistenz: Lokaler Abruchfehler $\rightarrow 0$ f. $\Delta x \rightarrow 0, \Delta t \rightarrow 0$

Konvergenz: $U_{nj} \rightarrow u(x_n, t_j)$, f. $\Delta x \rightarrow 0, \Delta t \rightarrow 0$

Stabilität: Lösung der e. D.G. bleibt beschränkt

Euler - Verfahren

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y), \quad y(0) = y_0$$

Differenzenapproximation $t_j = j \cdot \Delta t, \quad j = 0, 1, \dots$

$$y_j = y(t_j)$$

$$f_j = f(t_j, y_j)$$

$$\frac{y_{j+1} - y_j}{\Delta t} = f_j,$$

oder

$$y_{j+1} = y_j + \Delta t f_j$$

$$L_{\Delta t}(y_j) := \frac{1}{\Delta t} (y_{j+1} - y_j) - f_j = 0$$

Lokaler Abbruchfehler

$$\tau_j = L_{\Delta t}(y(j\Delta t)) = \frac{1}{\Delta t} (y((j+1)\Delta t) - y(j\Delta t)) - f(j\Delta t, y(j\Delta t))$$

Entwicklung nach Taylor

$$\tau_j = \frac{1}{\Delta t} \left[\left(y + \Delta t \frac{dy}{dt} + \frac{(\Delta t)^2}{2} \frac{d^2y}{dt^2} + \dots \right) - y \right] - \frac{dy}{dt}$$

$$= \frac{\Delta t}{2} \frac{d^2y}{dt^2} + \text{höhere Potenzen von } \Delta t$$

Abbruchfehler ist von erster Ordnung in Δt .

Spezialfall: $\frac{dy}{dt} = -\lambda y, \quad \lambda > 0$

$$y_{j+1} = (1 - \lambda \Delta t) y_j$$

Verstärkungsfaktor: $\xi = \frac{y_{j+1}}{y_j}$

Stabilitätsbedingung: $|\xi| = |1 - \lambda \Delta t| \leq 1$

$$1 - \lambda \Delta t > -1$$

$$\Delta t < \frac{2}{\lambda}$$

v. Neumann - Stabilitätskriterium

Ein Differenzenmethode eines Anfangs-Randwertproblems (ARWP) mit beschränkter Lösung ist v. Neumann-stabil, wenn jede Lsg von $L_{\Delta}(U_{nj}) = 0$ von der Form

$$U_{nj} = \xi^j e^{i\beta n} \quad (\beta \in \mathbb{R}, \xi \in \mathbb{C})$$

die Eigenschaft $|\xi| \leq 1$ hat. Für ein Problem mit unbeschränkter Lösung lautet das Kriterium $|\xi| \leq 1 + O(\Delta t)$.

Matrix - Stabilitätskriterium $\underline{E}_j = (E_{1j}, E_{2j}, \dots, E_{Nj})^T$
 $\underline{E}_{j+1} = C \underline{E}_j$ \otimes Fehlervektor zu U_j

C $N \times N$ -Matrix, Spektralradius $\rho(C) = \max_i |\lambda_i|$

Ein D.V. der Form (*) heißt Matrix-stabil, wenn $\rho(C) \leq 1$ (im Fall beschränkter Lsgen), $\rho(C) \leq 1 + O(\Delta t)$ im Fall unbeschränkter Lsgen.

Eindimensionale Diffusionsgleichung

$$\frac{\partial u}{\partial t} = D \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad , \quad \begin{array}{l} D \text{ konstant} \\ t > 0 \end{array}$$

Explizite Methode (Vorwärts-Differenzen)

$$\frac{U_{n,j+1} - U_{n,j}}{\Delta t} = D \frac{U_{n+1,j} - 2U_{n,j} + U_{n-1,j}}{(\Delta x)^2} = D \frac{\partial_x^2 U_{n,j}}{(\Delta x)^2}$$

oder

$$U_{n,j+1} = (1 + r \partial_x^2) U_{n,j}, \quad r = D \Delta t / (\Delta x)^2$$

Verfahren ist (bedingt) stabil, genau dann wenn $r \leq 1/2$.

Implizite Methode (Rückwärts-Diff.)

$$\frac{U_{n,j+1} - U_{n,j}}{\Delta t} = D \frac{U_{n+1,j+1} - 2U_{n,j+1} + U_{n-1,j+1}}{(\Delta x)^2}$$

$$(1 - r \partial_x^2) U_{n,j+1} = U_{n,j}$$

Verfahren ist stabil. Konvergenzordnung: Δt

I.M.

$$u_t = D u_{xx}$$

$$u(x, 0) = f(x) \quad 0 < x < 1$$

$$u_x(0, t) = p(t), \quad u_x(1, t) = q(t), \quad t > 0$$

$$(x_n, t_j) = (n \Delta x, j \Delta t), \quad n = -1, 0, 1, \dots, N, N+1$$

$$j = 0, 1, 2, \dots$$

$$N \Delta x = 1$$

"Geisterpunkte": x_{-1}, x_{N+1} und Approx. der Randbed.
durch zentrale Differenzen:

$$\frac{U_{1,j} - U_{-1,j}}{2 \Delta x} = p(t_j), \quad \frac{U_{N+1,j} - U_{N-1,j}}{2 \Delta x} = q(t_j)$$

$$\text{I.M.:} \quad -r U_{n-1,j+1} + (1+2r) U_{n,j+1} - r U_{n+1,j+1} = U_{n,j}$$

Elimination von $U_{-1,j+1}$ und $U_{N+1,j+1}$ durch

$$U_{-1,j+1} = U_{1,j+1} - 2 \Delta x p_{j+1}$$

$$U_{N+1,j+1} = U_{N-1,j+1} + 2 \Delta x q_{j+1}$$

Gewichtete Differenzen-Methode

$$U_{n,j+1} - U_{n,j} = \tau \left[(1-w) \delta_x^2 U_{n,j} + w \delta_x^2 U_{n,j+1} \right], \quad \tau = \frac{D \Delta t}{\Delta x}$$

Fall $w = 1$: I. M.

Fall $w = 0.5$: C-N

Unter Einbeziehung von Rand- u. Anfangsbed. erhält man

$$\begin{pmatrix} 1+2\tau\tau & -\tau\tau & & & & & \\ -\tau\tau & 1+2\tau\tau & -\tau\tau & & & & \\ & -\tau\tau & 1+2\tau\tau & -\tau\tau & & & \\ & & & \ddots & & & \\ & & & -\tau\tau & 1+2\tau\tau & -\tau\tau & \\ & & & & -\tau\tau & 1+2\tau\tau & \\ & & & & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{1,j+1} \\ U_{2,j+1} \\ \vdots \\ U_{N-1,j+1} \end{pmatrix}$$

$$= (D_1, D_2, \dots, D_{N-1})^T$$

wobei

$$D_1 := U_{1,j} + (1-w)\tau \delta_x^2 U_{1,j} + w\tau U_{0,j+1}$$

$$D_n := U_{n,j} + (1-w)\tau \delta_x^2 U_{n,j}, \quad n=2, \dots, N-2$$

$$D_{N-1} := U_{N-1,j} + (1-w)\tau \delta_x^2 U_{N-1,j} + w\tau U_{N,j+1}$$

Crank - Nicholson

$$\frac{U_{n,j,t+1} - U_{n,j}}{\Delta t} = \frac{D}{2} \frac{\partial_x^2 U_{n,j,t} + \partial_x^2 U_{n,j,t+1}}{(\Delta x)^2}$$

$$\left(1 - \frac{r}{2} \partial_x^2\right) U_{n,j,t+1} = \left(1 + \frac{r}{2} \partial_x^2\right) U_{n,j}$$

Verfahren ist stabil. Konvergenzordnung $(\Delta t)^2$

Zweidimensionale Diffusionsgleichung

$$\frac{\partial u}{\partial t} = D \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right)$$

Setzen $(x_m, y_n, t_j) = (m \cdot \Delta, n \cdot \Delta, j \cdot \Delta t)$

$$U_{mnj} \approx u_{mnj} = u(x_m, y_n, t_j)$$

Explizite Methode (V.D.)

$$U_{mn,j+1} = [1 + r(\partial_x^2 + \partial_y^2)] U_{mnj}, \quad r = \frac{D \Delta t}{\Delta^2}$$

Verfahren ist (bedingt) stabil, g.d. wenn $r \leq 1/4$. Konv. Ordnung Δt

Implizite Methode (R.D.)

$$[1 - r(\delta_x^2 + \delta_y^2)] U_{mn,j+1} = U_{mnj}$$

Verfahren ist stabil. Konvergenzordnung: Δt

Crank-Nicolson-Methode

$$\left[1 - \frac{r}{2}(\delta_x^2 + \delta_y^2)\right] U_{mn,j+1} = \left[1 + \frac{r}{2}(\delta_x^2 + \delta_y^2)\right] U_{mnj}$$

Verfahren ist stabil. Konvergenzordnung: $(\Delta t)^2$

*

- Explizite Methode: Vorschreiten in der Zeit. Nachteil:
Bedingte Stabilität
- Implizite Methoden sind stabil, erfordern jedoch in jedem Schritt eine Matrixinversion.
- 1-dim impl. Methoden: tridiagonale Struktur
- 2-dim —||— : pentadiagonale —||—

Alternating direction implicit (ADI) method

Durch Einführung eines „Zwischenwertes“ $U_{mn,j+1}^*$ wird die tridiagonale Struktur erhalten.

$$\left(1 - \frac{\tau}{2} \mathcal{L}_x^2\right) U_{mn,j+1}^* = \left(1 + \frac{\tau}{2} \mathcal{L}_y^2\right) U_{mn,j}, \quad n=1, \dots, N-1$$

$$\left(1 - \frac{\tau}{2} \mathcal{L}_x^2\right) U_{mn,j+1} = \left(1 + \frac{\tau}{2} \mathcal{L}_y^2\right) U_{mn,j+1}^*, \quad m=1, \dots, M-1$$

Verfahren ist stabil. Konvergenzordnung: $(\Delta t)^2$